UNIONCAMERE

VERBALE N. 9

Procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento, ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. N. 36/2023, dei servizi di pulizia delle sedi di Unioncamere – CIG BA8729A72A

Il giorno 3 settembre 2026, alle ore 9.45 si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 267 del 7 luglio 2026, nelle persone della Dott.ssa Maria Teresa Capozza in qualità di presidente, della Dott.ssa Giovanna Pascale in qualità di componente e della Dott.ssa Maria Grazia Giannitelli in qualità di componente e segretario verbalizzante, ai fini della seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate, in ottemperanza a quanto stabilito dal parag. 23 del Disciplinare di gara.

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa delle offerte, la Commissione giudicatrice utilizzerà il metodo del "confronto a coppie".

Attraverso il metodo del "confronto a coppie" i Commissari procederanno a confrontare l'offerta di ciascun concorrente rispetto alle offerte degli altri concorrenti, indicando quale offerta preferiscono e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Gli elementi di natura qualitativa dell'offerta saranno determinati attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti da ciascun commissario mediante il metodo del "confronto a coppie".

A riguardo si precisa che il metodo del "confronto a coppie" è imperniato su una serie di distinte ed autonome valutazioni di ogni offerta in relazione a ciascuna delle altre offerte presentate in gara, ed esprime una valutazione complessiva rappresentata dalla sommatoria delle preferenze riportate da ciascuna offerta rispetto a quelle conseguite dalle offerte degli altri concorrenti.

Di conseguenza, la valutazione di ciascuna offerta è costituita dal totale dei punteggi attribuiti per ogni elemento posto in comparazione.

Inoltre, con riferimento al metodo del "confronto a coppie" la giurisprudenza è consolidata nel ritenere che il punteggio numerico espresso sui singoli oggetti di valutazione operi alla stregua di una sufficiente motivazione poiché la motivazione aritmetica è, in tal caso, assolutamente sufficiente e non richiede alcun supplemento motivazionale, posto che dal confronto emerge con chiarezza la preferenza accordata, da ciascun commissario, all'uno anziché all'altro elemento (cfr., *ex multis*, Consiglio di Stato, Ad. Plen. n. 16 del 14 dicembre 2022).

Tanto premesso, il Presidente dà lettura degli elementi da prendere in considerazione ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio a ciascun criterio, come stabiliti al parag. 19.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare il confronto a coppie delle offerte, assegnando all'offerta tecnica di ciascun operatore economico una lettera identificativa, come da tabella seguente:

Tabella 1 - Assegnazione lettera identificativa ad ogni operatore economico

UNIONCAMERE

Operatore economico	LETTERA IDENTIFICATIVA OFFERTA TECNICA
2D S.R.L.S.	A
ADLER SYSTEM SERVICE SRL	B
AGASERVIZI SRL	C
Aurea Servizi Srl	D
B. & B. Service Soc. Coop.	E
Boni S.p.A.	F
Bruno Carpenito Servizi Srl	G
BSF S.r.l.	H
C.M. Service srl	I
CEIM S.R.L.	J
Centro Manutenzione Appalti srl	K
Clear planet srl	L
CLIENT SOLUTION SRL	M
COLASER-SOC.COOP. P.A.	N
Consoli S.p.A.	O
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	P
Consorzio Stabile Eternity S.C.A.R.L.	Q
Consorzio Stabile Euro Global Service Grandi Appalti	R
Consorzio Stabile Green Group Service	S
COOPSERVICE SOC.COOP.P.A.	T
COPMA Soc. Coop. per Azioni	U
CPS EVO SRL	V
CPS Facility Management spa	W
Eraclya società cooperativa	X
ESG srl	Y
Euro&Promos FM S.p.A.	Z
EUROPEAN MAINTENANCE CLEANING SRL	AA
Fidente S.p.A.	AB
FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	AC
RTI GAMBA SER- CON FOR	AD
GESAP	AE
GEMINI S.R.L.	AF
GENERAL SERVICE SRL	AG
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	AH
GOSER SOCIETA' COOPERATIVA S.C.P.A.	AI
GRATTACASO S.R.L.	AJ
Gruppo Meridiano S.r.l.	AK
I.T.S. Srl	AL
IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL	AM
IMPRESA PIEMONTE SRL	AN
INA Global Service SRL	AO
ITALIANA SERVIZI SPA	AP
L'AMBIENTE S.R.L.	AQ
L'AVVENIRE 90 SOC. COOP. A R.L./PLURISERVICES SRL	AR
LA MINOPOLI SRL	AS
La Pulisan Srl	AT
LA PULITA & SERVICE S.C.R.L.	AU
LA VENETA SERVIZI S.p.A.	AV
Markas S.r.l.	AW
MERANESE SERVIZI SPA	AX
MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO	AY
Multiservices Srl	AZ
NUOVA LA PERLA SRL	BA
OPEN CLEAN SRL	BB
PUNTO PULIZIA SRL	BC
RTI LOGNET - LA HOLDING	BD
SELDA	BE
SGM S.R.L. SOCIETA' GENERALE MANUTENZIONI	BF
SAGAD SRL	BG
SARDA SERVIZI SOC. COOP. ARL	BH
SMAC MULTISERVIZI SRL	BI
SMERALDO S.R.L.	BJ
SPROVIERE	BK
SUPERLIND@S.R.L.	BL
TEAM SERVICE Società Consortile a r.l.	BM
Tecnica Facility Management SpA	BN
Zenith Services Group S.p.A.	BO

Ogni Commissario procede attraverso il sistema del "confronto a coppie" a confrontare l'offerta di ciascun concorrente relativamente al "**Criterio 1 – *Qualità della struttura e del sistema organizzativo del servizio***", indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

La Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al suddetto criterio fino all'offerta tecnica di Impresa Piemonte S.r.l.

La Commissione concorda di riunirsi nuovamente in data 4 settembre alle ore 9.30 per proseguire con le operazioni di competenza.

La seduta termina alle ore 16.00.

La Commissione
- F.to Dott.ssa Maria Teresa Capozza, presidente;
- F.to Dott.ssa Giovanna Pascale, componente;
- F.to Dott.ssa Maria Grazia Giannitelli, componente e segretario verbalizzante.